

## § TRANSFORMAÇÕES DE GAUGE em eletromagnetismo

O Hamiltoniano de uma partícula carregada de carga elétrica e na presença de um campo eletromagnético

$(\phi, \vec{A})$  é:

$$\hat{H} = \frac{1}{2m} \left( \vec{p} - \frac{e}{c} \vec{A} \right)^2 + e\phi(\vec{x}), \quad (1)$$

onde  $\phi$  e  $\vec{A}$  são funções do operador posição  $\vec{x}$ , portanto

$\vec{p}$  e  $\vec{A}$  em geral não comutam:

$$\left( \vec{p} - \frac{e}{c} \vec{A} \right)^2 = p^2 + \frac{e^2}{c^2} A^2 - \frac{e}{c} (\vec{p} \cdot \vec{A} + \vec{A} \cdot \vec{p}).$$

Calculemos o comutador

$$\vec{p} \cdot \vec{A} = \sum_{i=1,2,3} p_i A_i(\vec{x})$$

Lembrar que  $[\hat{x}_i, \hat{p}_j] = i\hbar \delta_{ij}$

Assim:

$$[\hat{x}^2, \hat{p}_x] = \hat{x} [\hat{x}, \hat{p}_x] + [\hat{x}, \hat{p}_x] \hat{x} = 2i\hbar \hat{x}$$

$$[\hat{x}^n, \hat{p}_x] = n i\hbar \hat{x}^{n-1} = i\hbar \frac{\partial}{\partial \hat{x}} \hat{x}^n$$

Para uma função arbitrária de  $x$  temos:

$$[\hat{p}_x, f(\hat{x})] = -i\hbar \frac{\partial f(\hat{x})}{\partial x}$$

$$\hat{p}_i \hat{A}_i = \hat{A}_i \hat{p}_i + [\hat{p}_i, \hat{A}_i] = \hat{A}_i \hat{p}_i - i\hbar \frac{\partial}{\partial x_i} A_i$$

Portanto:

$$\begin{aligned} \vec{p} \cdot \vec{A} &= \sum_i \hat{p}_i \hat{A}_i = \sum_i \left( \hat{A}_i \hat{p}_i - i\hbar \frac{\partial}{\partial x_i} A_i \right) \\ &= \vec{A} \cdot \vec{p} - i\hbar \nabla \cdot \vec{A}, \end{aligned}$$

e num gauge onde  $\nabla \cdot \vec{A} = 0$  (gauge de Coulomb),  $\vec{A}$  e  $\vec{p}$  comutam.

Para estudar a dinâmica de uma partícula carregada formulamos a equações de movimento na versão de Heisenberg:

$$\frac{d\hat{x}_i}{dt} = \frac{1}{i\hbar} [\hat{x}_i, \hat{H}] = \frac{1}{m} \left( \hat{p}_i - \frac{e}{c} \hat{A}_i \right)$$

$\vec{p}$  é momentum canônico e não corresponde com  $m \frac{d\vec{x}}{dt}$ .

O momentum mecânico é portanto:

$$\vec{\Pi} = m \frac{d\vec{x}}{dt} = \vec{p} - \frac{e}{c} \vec{A}$$

Para o momentum canônico temos  $[\hat{p}_i, \hat{p}_j] = 0$ ,

Coisa que não acontece com as componentes do  $\vec{\pi}$ :

$$\begin{aligned} [\pi_i, \pi_j] &= [p_i - \frac{e}{c} A_i, p_j - \frac{e}{c} A_j] \\ &= -\frac{e}{c} [p_i, A_j] + \frac{e}{c} [p_j, A_i] \\ &= \frac{i\hbar e}{c} \left( \frac{\partial A_j}{\partial x_i} - \frac{\partial A_i}{\partial x_j} \right) = \frac{i\hbar e}{c} \epsilon_{ijk} B_k \end{aligned}$$

com  $\vec{B} = \nabla \times \vec{A}$  sendo o campo magnético. Escrevemos o Hamiltoniano em termos de  $\vec{\pi}$ :

$$\hat{H} = \frac{1}{2m} \vec{\pi}^2 + e\phi,$$

$$\text{com } m \frac{d\hat{x}_i}{dt} = \pi_i = \frac{m}{i\hbar} [\hat{x}_i, \hat{H}] = p_i - \frac{e}{c} A_i.$$

Assim:

$$\frac{d^2 \hat{x}_i}{dt^2} = \frac{d}{dt} \left( \frac{d\hat{x}_i}{dt} \right) = \frac{1}{i\hbar} \left[ \frac{d\hat{x}_i}{dt}, \hat{H} \right]$$

$$= \frac{1}{im\hbar} [\hat{\pi}_i, \hat{H}]$$

$$= \frac{1}{im\hbar} \left( \sum_j [\hat{\pi}_i, \hat{\pi}_j^2] \frac{1}{2m} + [\hat{\pi}_i, e\phi] \right)$$

$$[\pi_i, \pi_j^2] = [\pi_i, \pi_j] \pi_j + \pi_j [\pi_i, \pi_j]$$

$$= \frac{i\hbar e}{c} \epsilon_{ijk} (B_k \pi_j + \pi_j B_k)$$

$$[\pi_i, e\phi] = e \left[ p_i - \frac{e}{c} A_i, \phi \right] = e [p_i, \phi]$$

$$= -i\hbar e \frac{\partial \phi}{\partial x_i}$$

$$[\vec{\pi}, e\phi] = -i\hbar e \nabla \phi = i\hbar e \vec{E}$$

Logo:

$$m \frac{d^2 \vec{x}}{dt^2} = m \sum_i \hat{e}_i \frac{d^2 x_i}{dt^2}$$

$$= m \sum_{ij} \hat{e}_i \frac{e}{c} \epsilon_{ijk} \left( B_k \frac{dx_j}{dt} + \frac{dx_j}{dt} B_k \right) \frac{1}{2m} + e \vec{E}$$

$$= \sum_{ij} \frac{e}{2c} \hat{e}_i \left( \epsilon_{ijk} \frac{dx_j}{dt} B_k - \epsilon_{ikj} B_k \frac{dx_j}{dt} \right) + e \vec{E},$$

e a versão quântica de força de Lorentz é

$$m \frac{d^2 \vec{x}}{dt^2} = e \left\{ \vec{E} + \frac{1}{2c} \left( \frac{d\vec{x}}{dt} \times \vec{B} - \vec{B} \times \frac{d\vec{x}}{dt} \right) \right\}$$

Na versão de Schrödinger:

Se escrevermos  $\psi(\vec{x}, t) \equiv \langle \vec{x} | \psi, t \rangle$ , da eq. de Schrödinger

$$\left[ \frac{1}{2m} \left( \vec{p} - \frac{e}{c} \vec{A} \right)^2 + e\phi \right] |\psi, t\rangle = i\hbar \partial_t |\psi, t\rangle$$

segue a equação de continuidade para a densidade de probabilidade:

$$\rho(\vec{x}, t) \equiv |\psi(\vec{x}, t)|^2 = \psi^*(\vec{x}, t) \psi(\vec{x}, t)$$

Esta relação é obtida facilmente notando que em ausência de campos, a densidade de corrente se escreve como:

$$\begin{aligned}
 \vec{j} &= \frac{\hbar}{m} \text{Im}(\psi^* \nabla \psi) = \frac{\hbar}{2mi} (\psi^* \nabla \psi - \psi \nabla \psi^*) \\
 &= \frac{1}{m} \frac{\psi^* (-i\hbar \nabla \psi) + \psi (i\hbar \nabla \psi^*)}{2} \\
 &= \frac{1}{m} \frac{\psi^* (-i\hbar \nabla \psi) + \psi (-i\hbar \nabla \psi)^*}{2} \\
 &= \frac{1}{m} \text{Re} [\psi^* (i\hbar \nabla \psi)] = \frac{1}{m} \text{Re} (\psi^* \vec{p} \psi).
 \end{aligned}$$

Com campo, devemos substituir  $\vec{p} \rightarrow \vec{p} - \frac{e}{c} \vec{A}$ , de maneira que a corrente fica:

$$\begin{aligned}
 \vec{j} &= \frac{1}{m} \text{Re} [\psi^* (\vec{p} - \frac{e}{c} \vec{A}) \psi] \\
 &= \frac{\hbar}{m} \text{Im}(\psi^* \nabla \psi) - \frac{e}{mc} \vec{A} |\psi|^2
 \end{aligned}$$

na forma usual

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \nabla \cdot \vec{j} = 0 ,$$

com a densidade de corrente dada por

$$\vec{j} = \frac{\hbar}{m} \text{Im}(\psi^* \nabla \psi) - \frac{e}{mc} \vec{A} |\psi|^2$$

Discutimos agora as transformações de gauge (calibre) que deixam as equações de Maxwell invariantes:

$$\begin{cases} \phi \rightarrow \phi - \frac{1}{c} \frac{\partial \Lambda}{\partial t} , \\ \vec{A} \rightarrow \vec{A} + \nabla \Lambda , \end{cases}$$

pois os campos se expressam por

$$\begin{cases} \vec{E} = -\nabla \phi - \frac{1}{c} \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} , \\ \vec{B} = \nabla \times \vec{A} . \end{cases}$$

Desde o ponto de vista quântico esperamos que, por uma transformação de gauge, os valores esperados  $\langle \vec{x} \rangle$  e  $\langle \vec{\pi} \rangle$  não mudem. A média  $\langle \vec{p} \rangle$  do momentum canônico si depende do gauge.

Seja então  $|\alpha\rangle$  o estado do sistema na presença de  $\vec{A}$ . Chamamos  $|\tilde{\alpha}\rangle$  o correspondente ket que descreve

a mesma situação física com a transformação de gauge

$$\vec{A} \rightsquigarrow \vec{A} + \nabla \Lambda,$$

Tanto  $\vec{A}$  como  $\Lambda$  são funções do operador posição  $\vec{x}$ . Nossos requerimentos básicos são:

$$\langle \alpha | \vec{x} | \alpha \rangle = \langle \tilde{\alpha} | \vec{x} | \tilde{\alpha} \rangle$$

$$\begin{aligned} \langle \alpha | \Pi | \alpha \rangle &= \langle \tilde{\alpha} | \tilde{\Pi} | \tilde{\alpha} \rangle = \langle \alpha | (\vec{p} - \frac{e}{c} \vec{A}) | \alpha \rangle = \\ &= \langle \tilde{\alpha} | (\vec{p} - \frac{e}{c} \vec{A} - \frac{e}{c} \nabla \Lambda) | \tilde{\alpha} \rangle \end{aligned}$$

sendo que os kets devem estar ligados por uma transformação unitária (preserva normas e produtos escalares):

$$|\tilde{\alpha}\rangle = U|\alpha\rangle, \quad U^\dagger = U^{-1}$$

$$\langle \tilde{\alpha} | \tilde{\alpha} \rangle = \langle \alpha | U^\dagger U | \alpha \rangle = \langle \alpha | \alpha \rangle.$$

As propriedades de invariância requeridas estão garantidas se tivermos:

$$\begin{cases} U^\dagger \vec{x} U = \vec{x} \\ U^\dagger (\vec{p} - \frac{e}{c} \vec{A} - \frac{e}{c} \nabla \Lambda) U = \vec{p} - \frac{e}{c} \vec{A} \end{cases}$$

Solução:

$$U = \exp\left(\frac{ie\Lambda(\vec{x})}{\hbar c}\right)$$

Seendo  $\Lambda(\vec{x})$  uma função de  $\vec{x}$ , ela comuta com  $\vec{x}$ , assim a primeira condição está satisfeita. Vejamos agora

$$U^\dagger \vec{p} U = \exp\left(\frac{ie\Lambda}{\hbar c}\right) \vec{p} \exp\left(\frac{ie\Lambda}{\hbar c}\right)$$

Calculamos o comutador:

$$[\vec{p}, \exp\left(\frac{ie\Lambda}{\hbar c}\right)] = -i\hbar \nabla \exp\left(\frac{ie\Lambda}{\hbar c}\right) = \frac{e}{c} \exp\left(\frac{ie\Lambda}{\hbar c}\right) \nabla \Lambda$$

Assim:

$$\begin{aligned} U^\dagger \vec{p} U &= \exp\left(-\frac{ie\Lambda}{\hbar c}\right) \vec{p} \exp\left(\frac{ie\Lambda}{\hbar c}\right) \\ &= \exp\left(-\frac{ie\Lambda}{\hbar c}\right) \left[ \exp\left(\frac{ie\Lambda}{\hbar c}\right) \vec{p} + \frac{e}{c} \exp\left(\frac{ie\Lambda}{\hbar c}\right) \nabla \Lambda \right] \\ &= \vec{p} + \frac{e}{c} \nabla \Lambda. \end{aligned}$$

Assim, simultaneamente com a mudança de gauge  $\vec{A} \rightarrow \vec{A}^\sim$ , devemos mudar a função de onda por uma fase:

$$|\tilde{\alpha}\rangle = \exp\left[\frac{ie\Lambda(\vec{x})}{\hbar c}\right] |\alpha\rangle$$

$$\begin{aligned} \tilde{\psi}_\alpha(\vec{x}') &= \langle \vec{x}' | \tilde{\alpha} \rangle = \langle \vec{x}' | \exp\left[\frac{ie\Lambda(\vec{x})}{\hbar c}\right] |\alpha\rangle \\ &= e^{\frac{ie\Lambda(\vec{x}')}{\hbar c}} \psi_\alpha(\vec{x}') \end{aligned}$$



### § Invariância de Equações de Schrödinger

Se existe dependência no tempo de  $\Lambda$ , a solução é

$$U = \exp\left\{\frac{ie}{\hbar c} \Lambda(\vec{x}, t)\right\},$$

para a transformação de "gauge" completa:

$$\begin{cases} \vec{A} \rightarrow \vec{A} + \nabla \Lambda \\ \varphi \rightarrow \varphi - \frac{1}{c} \partial_t \Lambda \end{cases}$$

Neste caso  $U$  não comuta com a derivada temporal

$$\partial_t U = U \partial_t + \frac{ie}{\hbar c} (\partial_t \Lambda) U$$

A equação de Schrödinger na presença dos potenciais  $(\vec{A}, \varphi)$  é:

$$\left[ \frac{1}{2m} (\vec{p} - \frac{e}{c} \vec{A})^2 + e \varphi(\vec{x}) \right] |\alpha, t\rangle = i\hbar \partial_t |\alpha, t\rangle$$

Aplicamos o operador  $U$  em ambos os lados:

$$U \left[ \frac{1}{2m} (\vec{p} - \frac{e}{c} \vec{A})^2 + e \varphi(\vec{x}) \right] U^\dagger (U |\alpha, t\rangle) = i\hbar U \partial_t |\alpha, t\rangle$$

$$\left[ \frac{1}{2m} (\vec{p} - \frac{e}{c} \vec{A} - \frac{e}{c} \nabla \Lambda)^2 + e \varphi(\vec{x}) \right] \widetilde{|\alpha, t\rangle} =$$

$$= i\hbar \left( \partial_t U |\alpha, t\rangle - \frac{ie}{\hbar c} (\partial_t \Lambda) U |\alpha, t\rangle \right)$$

$$= i\hbar \partial_t |\tilde{\alpha}, t\rangle + \frac{e}{c} (\partial_t \Lambda) |\tilde{\alpha}, t\rangle$$

Em total:

$$\left[ \frac{1}{2m} \left( \vec{p} - \frac{e}{c} \vec{A} - \frac{e}{c} \nabla \Lambda \right)^2 + e \left( \varphi(\vec{x}) - \frac{1}{c} \partial_t \Lambda \right) \right] |\tilde{\alpha}, t\rangle = i\hbar \partial_t |\tilde{\alpha}, t\rangle$$

que é a eq. de Schrödinger com a mudança de gauge.

Para a função de onda temos:

$$\langle \vec{x}' | \exp\left(\frac{ie}{\hbar c} \Lambda(\vec{x}, t)\right) |\alpha, t\rangle = \exp\left\{\frac{ie}{\hbar c} \Lambda(\vec{x}', t)\right\} \langle \vec{x}' | \alpha, t\rangle$$

$$\text{ou } \tilde{\psi}_\alpha(\vec{x}', t) = e^{\frac{ie}{\hbar c} \Lambda(\vec{x}', t)} \psi_\alpha(\vec{x}', t)$$

$$\text{Daqui resulta: } |\tilde{\psi}_\alpha|^2 = |\psi_\alpha|^2$$

A densidade de corrente é invariante de gauge:

$$\vec{J} = \frac{1}{m} \text{Re} \left[ \tilde{\psi}^* \left( \vec{p} - \frac{e}{c} \vec{A} - \frac{e}{c} \nabla \Lambda \right) \tilde{\psi} \right]$$

Temos sim:

$$\begin{aligned} \tilde{\psi}^* \vec{p} \tilde{\psi} &= \tilde{\psi}^* \left\{ -i\hbar \nabla \left( e^{\frac{ie}{\hbar c} \Lambda} \psi \right) \right\} \\ &= \tilde{\psi}^* e^{\frac{ie}{\hbar c} \Lambda} (-i\hbar \nabla \psi) + \frac{e}{c} \nabla \Lambda |\psi|^2 \end{aligned}$$

$$= \psi^* (-i\hbar \nabla \psi) + \frac{e}{c} \nabla \Lambda |\psi|^2 = \psi^* (\vec{p} + \frac{e}{c} \nabla \Lambda) \psi \quad \text{D-91}$$

Assim:

$$\vec{j} = \frac{\text{Re}}{m} \left[ \psi^* (\vec{p} + \frac{e}{c} \nabla \Lambda - \frac{e}{c} \vec{A} - \frac{e}{c} \nabla \Lambda) \psi \right]$$

$$= \frac{1}{m} \text{Re} \left[ \psi^* (\vec{p} - \frac{e}{c} \vec{A}) \psi \right] = \vec{j}$$

## § O efeito de Aharonov - Bohm

Em Mecânica Quântica, os potenciais  $(\phi, \vec{A})$  tem um papel mais interessante que em Mecânica Clássica, mesmo quando toda a teoria é invariante de gauge.

Clássicamente o Hamiltoniano é obtido do Lagrangeano por uma transformação de Legendre

$$H = \sum p \dot{x} - L$$

com  $x \leftrightarrow p = \frac{\partial L}{\partial \dot{x}}$

Podemos fazer também a operação inversa

$$L(x, \dot{x}) = \sum p(x) \dot{x} - H(x, \dot{x})$$

Em nosso caso temos:  $\vec{p} = m \frac{d\vec{x}}{dt} + \frac{e}{c} \vec{A}$

Assim:

$$L(\vec{x}, \dot{\vec{x}}) = \left( m \frac{d\vec{x}}{dt} + \frac{e}{c} \vec{A} \right) \cdot \frac{d\vec{x}}{dt} - \frac{1}{2} m \left( \frac{d\vec{x}}{dt} \right)^2 - e\phi$$

$$L(\vec{x}, \dot{\vec{x}}) = \frac{1}{2} m \left( \frac{d\vec{x}}{dt} \right)^2 - e\phi + \frac{e}{c} \left( \frac{d\vec{x}}{dt} \cdot \vec{A} \right)$$

$$\vec{v} \equiv \frac{d\vec{x}}{dt}$$

$$L(\vec{x}, \vec{v}) = \frac{1}{2} m \vec{v}^2 - e\phi + \frac{e}{c} (\vec{v} \cdot \vec{A})$$

Se  $\phi = 0$ , o Lagrangeano na presença do potencial vetorial  $\vec{A}$  difere do Lagrangeano livre apenas pelo termo

$$\frac{e}{c} (\vec{v} \cdot \vec{A})$$

A mudança correspondente da ação ao longo de uma dada trajetória é

$$I^{(0)}(t_0, t_1) \rightarrow I^{(0)}(t_0, t_1) + \frac{e}{c} \int_{t_0}^{t_1} dt (\vec{v} \cdot \vec{A})$$

O termo extra pode ser escrito como uma integral de trajetória

$$\frac{e}{c} \int_{t_0}^{t_1} dt (\vec{v} \cdot \vec{A}) = \frac{e}{c} \int_{t_0}^{t_1} dt \frac{d\vec{x}}{dt} \cdot \vec{A} = \frac{e}{c} \int_{\vec{x}_0}^{\vec{x}_1} d\vec{s} \cdot \vec{A},$$

e para uma trajetória fechada temos

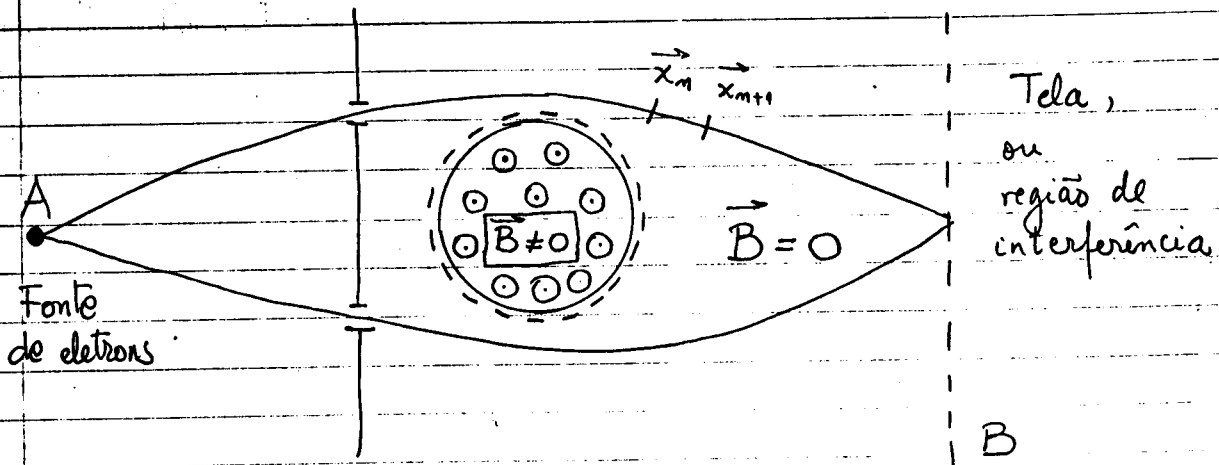
$$\oint_{\Gamma} d\vec{s} \cdot \vec{A} = \int_S d\vec{s} \cdot (\nabla \times \vec{A}) = \int_S d\vec{s} \cdot \vec{B} = \Phi_B(s),$$

fluxo do campo magnético através da superfície  $S$ . Se o

fluxo for nulo,  $\int_{\vec{x}_0}^{\vec{x}_1} d\vec{s} \cdot \vec{A}$  não depende da trajetória, apenas dos pontos extremos  $(\vec{x}_0, \vec{x}_1)$ .

Agora podemos discutir o efeito de Aharonov - Bohm.

O campo magnético  $\vec{B}$  está restrito ao interior de um cilindro que é impenetrável à passagem de elétrons. As trajetórias eletrônicas vão por cima ou por baixo do cilindro



O campo magnético é estritamente nulo fora do cilindro

A presença de  $\vec{A}$  implica numa mudança da ação para o

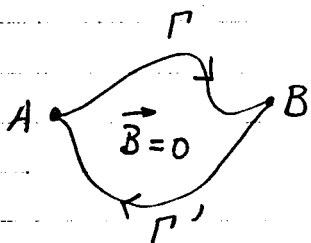
tramo de  $(\vec{x}_n, t_n)$  a  $(\vec{x}_{n+1}, t_{n+1})$  dado por

$$I^{(0)}(n, n+1) \rightarrow I^{(0)}(n, n+1) + \frac{e}{c} \int_{\vec{x}_n}^{\vec{x}_{n+1}} d\vec{s} \cdot \vec{A}$$

e a contribuição completa de  $A \rightarrow B$  é

$$\prod_n \exp\left\{\frac{i}{\hbar} I^{(0)}(n, n+1)\right\} \rightarrow \left[ \prod_n \exp\left\{\frac{i}{\hbar} I^{(0)}(n, n+1)\right\} \right] \exp\left\{\frac{ie}{\hbar c} \int_A^B d\vec{s} \cdot \vec{A}\right\}$$

O anterior refere-se a uma trajetória particular. Na formulação de Feynman devemos somar sobre todas as trajetórias possíveis, o que representa uma tarefa nada trivial e muito trabalhosa. Afortunadamente sabemos que a integração  $\int_A^B d\vec{s} \cdot \vec{A}$  não depende da trajetória, apenas dos pontos extremos, em quanto as correspondentes trajetórias fechadas não encerram fluxo magnético:



$$\oint d\vec{s} \cdot \vec{A} = 0 = \int_{\Gamma} d\vec{s} \cdot \vec{A} - \int_{\Gamma'} d\vec{s} \cdot \vec{A} \Rightarrow \int_{\Gamma} d\vec{s} \cdot \vec{A} = \int_{\Gamma'} d\vec{s} \cdot \vec{A}$$

Assim todas as trajetórias que vão por cima do cilindro tem um fator de fase comum. O mesmo acontece com as trajetórias que vão por baixo do cilindro. A amplitude de probabilidade completa fica mudada como (ver figura anexa)

$$\langle A, t_A | B, t_B \rangle = \int_{\text{Por Cima}} \mathcal{D}[\vec{z}(t)] \exp\left\{ \frac{i}{\hbar} I^{(0)}(A, B) \right\} +$$

$$+ \int_{\text{Por Baixo}} \mathcal{D}[\vec{x}(t)] \exp\left\{\frac{i}{\hbar} I^{(0)}(A, B)\right\} \longrightarrow$$

$$\longrightarrow \left[ \int_{\text{Por cima}} \mathcal{D}[\vec{x}(t)] \exp\left\{\frac{i}{\hbar} I^{(0)}(A, B)\right\} \right] \exp\left\{\frac{ie}{\hbar c} \int_A^B d\vec{s} \cdot \vec{A}\right\} +$$

$$+ \left[ \int_{\text{Por baixo}} \mathcal{D}[\vec{x}(t)] \exp\left\{\frac{i}{\hbar} I^{(0)}(A, B)\right\} \right] \exp\left\{\frac{ie}{\hbar c} \int_A^B d\vec{s} \cdot \vec{A}\right\}$$

A probabilidade de encontrar a partícula na região B é dada por  $P(A, B) = |\langle A, t_A | B, t_B \rangle|^2$ . Os efeitos de interferência quântica dependerão das diferenças de fase entre as trajetórias que vão por cima e por baixo do cilindro. Esta diferença de fase é modificada na presença de  $\vec{A}$  por

$$\Delta\varphi = \varphi_{\text{por cima}} - \varphi_{\text{por baixo}}$$

$$= \left\{ \frac{e}{\hbar c} \int_A^B d\vec{s} \cdot \vec{A} \right\}_{\text{por cima}} - \left\{ \frac{e}{\hbar c} \int_A^B d\vec{s} \cdot \vec{A} \right\}_{\text{por baixo}}$$

$$= \frac{e}{\hbar c} \oint d\vec{s} \cdot \vec{A} = \frac{e}{\hbar c} \int_S d\vec{a} \cdot \vec{B} = \frac{e}{\hbar c} \Phi_B = 2\pi \frac{e}{\hbar c} \Phi_B$$

onde  $\Phi_B$  é o fluxo magnético dentro do cilindro impenetrável.

Quando o campo magnético varia aparece uma componente



sinoidal de  $(A, B)$  com período dado pela unidade D-97

fundamental de fluxo magnético:

$$\Phi_0 \equiv \frac{hc}{|e|} = 4.135 \times 10^{-7} \text{ Gauss-cm}^2$$

Assim

$$\Delta\varphi = 2\pi \frac{\Phi_B}{\Phi_0}$$

Para campo magnético fixo, o diagrama de interferência é deslocado pela introdução da fase extra que depende de  $\Phi_0$ .

Como o efeito depende de  $\vec{B}$ , ele é invariante por uma

transformação de gauge em  $\vec{A}$ !!!

$$\vec{A} \rightarrow \vec{A} + \nabla\Lambda,$$

porque

$$\oint d\vec{s} \cdot \vec{A} \rightarrow \oint d\vec{s} \cdot \vec{A} + \oint d\vec{s} \cdot \nabla\Lambda$$

$$\text{e } \oint d\vec{s} \cdot \nabla\Lambda = \int d\vec{a} \cdot \nabla \times \nabla\Lambda \equiv 0$$

Supercondutores?